

Eventuell führt dies nicht zum Ziel, da die Komplexität  $L \in T(n)$  zu groß wurde, deshalb

while (  $\text{reg } B < d$  & ~~zahl~~  $B > d$  )

bei  $\otimes$ , und falls man mit  $\text{reg } B < d$  abbucht, erhöhe  $\text{reg}$  und  
nahmal.

In der Tat benötigt man  $\text{reg} \approx 1000$  da man  $\text{reg}$  je 100 FE tabellieren kann.  
Annahme: haben  $f_{i+1} \rightarrow f_d$  Dens  $v = \sum_{k=0}^m c_k x^k$  (etwa krefft. in  $\mathbb{Q}$ )

Berechnung der  $f_{i+1}, f_j$ :

~~$B = ( \dots, \text{Spalte der ersten } \text{reg} \text{ Krefft. von } f_j, \dots ) \in \mathbb{Q}^{\text{reg} \times d}$ ,  $p$  erste Primzahl  $> p+m$ .~~

do {

Berechne  $M(\text{reg}) \in \mathbb{Q}^{d \times d}$  mit  $T(\text{reg})(f_{i+1} \rightarrow f_d) = (f_{i+1} \rightarrow f_d) M(\text{reg})$ ;  
zerlege  $\det(M(\text{reg}) - X \cdot \mathbb{1}) = \underbrace{x_1 \dots x_r}_{=: \psi_i} \psi_1^{s_1} \dots \psi_s^{s_s}$ ;

(  $x_i, \psi_i \in \mathbb{Z}[x]$  irreduz.,  $s_i > 1$  );

for  $j \in \{1, \dots, r\}$ :

{ Berechne Spalte  $v_j \in \mathbb{Q}[x]/x_{j_s}$  mit  $(M(\text{reg}) - X) v_j \equiv 0 \pmod{x_{j_s}}$ ;

$f_j = B \cdot v_j$ ;  
=:  $k_j$

}

$B = B \cdot \text{Kern } X(M(\text{reg}))$ ;

$p =$  nächste Primzahl  $> p+m$ ;

} while (  $s > 0$  )

vgl. 5a

Bemerkungen: 1)  $p \neq m$ , weil  $\sqrt{p|m, \text{ so:}}$  Eigenwerte von  $T(\text{reg}) = \pm p^{k/2}$ ,  
also  $\text{char } T(\text{reg}) = (X + p^{k/2})^2 (X - p^{k/2})^2$ .

2) nicht nicht-trivial Algorithmus, kann sein dass  $\text{char } T(\text{reg})$  nie quadratisch!

Fall  $N = 512$ , in der Praxis  
haben berechnet

$k$	2	4	6	8	10	12
$\text{reg}$	1000	200	100	60	40	30

mit Formeln, alle zweifach konjugiert  
 $\text{char } (T(\text{reg}), R) = \psi^2$  (je zwei für jedes  
gleich EW, alle  
stets  
verschiedene  
zwei